

## La población de Guipúzcoa

### Datos básicos de Guipúzcoa y su relación con el País Vasco y España. 2006

	Guipúzcoa (1)	País Vasco (2)	España (3)	(1)/(2) (%)	(1)/(3) (%)
Población	691.895	2.133.684	44.708.964	32,43	1,55
Tasa de crecimiento anual acumulativa (%)					
1900-2006	1,21	1,21	0,83	99,49	145,83
1900-2001	1,23	1,24	0,77	99,27	159,43
2001-2006	0,35	0,30	1,69	113,38	20,45
Superficie (km <sup>2</sup> )	1.980	7.234	505.987	27,37	0,39
Densidad de población (habitantes/km <sup>2</sup> )	349,44	294,95	88,36	118,47	395,48
Número de municipios	88	251	8.110	35,06	1,09
Tamaño municipal medio	7.862	8.501	5.513	92,49	142,62
Municipios de más de 50.000 habitantes	2	6	135	33,33	1,48
Porcentaje de población en municipios de más de 50.000 habitantes	35,20	47,02	51,94	74,87	67,78
Municipios de menos de 1.000 habitantes	32	104	4.893	30,77	0,65
Porcentaje de población en municipios de menos de 1.000 habitantes	1,69	2,21	3,41	76,38	49,57



Fuente: INE (censos, padrón 2006).

### Índice

■ La población de Guipúzcoa en el contexto del País Vasco y España	3	■ Actividad y ocupación	10
■ La distribución municipal de la población	4	■ Los municipios que han ganado y perdido más población	12
■ La densidad de población	6	■ La movilidad de la población por municipios	13
■ Estructura de la población por sexo y edad	7	■ La presencia de población extranjera	14
■ El nivel educativo de la población	8		

## Cuadernos Fundación BBVA, serie Población, del proyecto *La localización de la población española sobre el territorio*

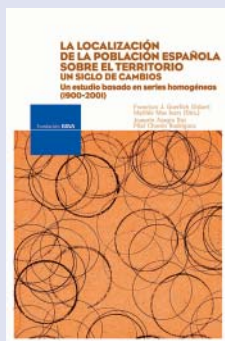
Los estudios territoriales han pasado a ocupar un lugar muy destacado en el análisis socioeconómico de las sociedades avanzadas. En España también se observa un creciente interés por los aspectos territoriales del desarrollo en los últimos años. A responder al mismo han contribuido la Fundación BBVA y el Ivie con la elaboración de las series de inversión y *stock* de capital para las regiones y provincias españolas, destinando al análisis de sus principales resultados los cuadernos de la serie Capital y Crecimiento (serie completa disponible en [www.fbbva.es](http://www.fbbva.es)). Este programa de investigación sobre aspectos territoriales del desarrollo se ha ocupado también de la localización de la población a nivel municipal, lo que permite acometer con mayor precisión tanto estudios demográficos como análisis ligados a la localización de la actividad económica.

La serie Población, correspondiente a este proyecto, es una colección de documentos de divulgación en los que se presenta una panorámica de las características y evolución de la población en las provincias españolas desde una perspectiva de largo plazo. Sus fuentes de información son los once censos de población del siglo xx y los datos del padrón y de la Encuesta de Población Activa (EPA) más recientes. Cada cuaderno de la serie se dedica al análisis de la población de una provincia, tanto la autóctona como la inmigrante.

### Monografías de referencia de este cuaderno

#### La localización de la población española sobre el territorio

Este cuaderno se basa en dos monografías: *La localización de la población española sobre el territorio: un siglo de cambios* (2006); y *Actividad y territorio: un siglo de cambios* (2007). Ambas incorporan sendos CD con la información estadística básica. La toponimia utilizada es la del censo de 2001.



*La localización de la población española sobre el territorio: un siglo de cambios. Un estudio basado en series homogéneas (1900-2001)*, publicado en 2006 por la Fundación BBVA, revisa la evolución de la población en los municipios españoles a lo largo del período 1900-2001. Las numerosas alteraciones sufridas a lo largo del siglo, en forma de agregaciones,

fusiones y segregaciones, recomendaron homogeneizar las series originales contenidas en los once censos de población que cubren el siglo. En la elaboración de las series homogéneas se tomó como referencia la población municipal de derecho, siendo los lindes territoriales los vigentes en el último censo: el del año 2001. Por tanto, se reconstruyeron hacia atrás los datos de población correspondientes a los 8.108 municipios existentes en esa fecha. La homogeneización de las series es necesaria para el seguimiento de la dinámica



geográfica, permitiendo el análisis detallado del cambio en las pautas de localización de la población que aborda este volumen.

La aportación más relevante del libro *Actividad y territorio* es la extensión de los datos que ofrecía el trabajo anterior sobre algunas de las características definitorias de la población. Estas características son agru-padas en cuatro apartados:

demográficas (edad y género); niveles de cualificación; movilidad geográfica; y relación con la actividad económica. En segundo lugar, haciendo uso de los datos del padrón se han extendido las informaciones al año 2005, permitiendo valorar de esta forma el impacto de los fuertes movimientos migratorios en nuestra historia más reciente.

En estos cuadernos la información ha sido de nuevo actualizada, para incluir los datos ya disponibles correspondientes a 2006.

### Números de la serie Población

#### Próxima publicación

- Cataluña (n.ºs 5, 6, 7, 8)
- Asturias (n.º 9)
- Extremadura (n.ºs 10, 11)
- Cantabria (n.ºs 12)
- Andalucía I (n.ºs 13, 14, 15, 16)
- Andalucía II (n.ºs 17, 18, 19, 20)
- La Rioja (n.º 21)
- Galicia (n.ºs 22, 23, 24, 25)
- Región de Murcia (n.º 26)
- C. Valenciana (n.ºs 27, 28, 29)
- Canarias (n.ºs 30, 31)
- C. de Madrid (n.º 32)
- Aragón (n.ºs 33, 34, 35)
- Castilla-La Mancha I (n.ºs 36, 37, 38)
- Castilla-La Mancha II (n.ºs 39, 40)
- Illes Balears (n.º 41)
- Castilla y León I (n.ºs 42, 43, 44)
- Castilla y León II (n.ºs 45, 46, 47)
- Castilla y León III (n.ºs 48, 49, 50)

#### Publicados

- Navarra (n.º 1)

Si está interesado en recibir cualquier número de esta publicación, puede solicitarlo a [publicaciones@fbbva.es](mailto:publicaciones@fbbva.es)

#### Edición en colaboración: Fundación BBVA e Ivie

Fundación BBVA  
Paseo de Recoletos, 10  
28001 Madrid

[www.fbbva.es](http://www.fbbva.es)  
[publicaciones@fbbva.es](mailto:publicaciones@fbbva.es)  
Depósito Legal: V-4609-2007

Fundación BBVA

Ivie

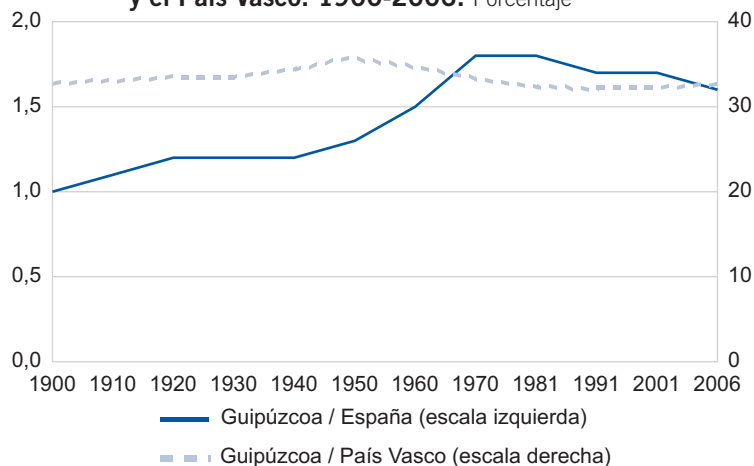
INSTITUTO  
VALENCIANO DE  
INVESTIGACIONES  
ECONÓMICAS

## La población de Guipúzcoa en el contexto del País Vasco y España

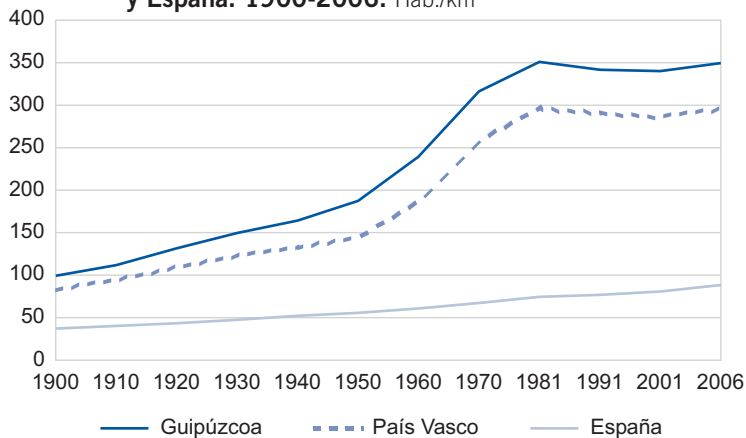
A comienzos del siglo xx la población (de derecho) de Guipúzcoa no alcanzaba los doscientos mil habitantes (196.531), el 1% de la población total española. Algo más de cien años después, en 2006, la población era más del triple alcanzando los casi setecientos mil habitantes (691.895), el 1,5% de la población de España (cuadro 1). Ahora bien, la ganancia de peso demográfico de esta provincia se produjo, tal como ilustra el gráfico 1, fundamentalmente entre 1940 y 1970. De hecho, fue en este último año cuando alcanzó el máximo (1,8%). A partir de entonces la pérdida de posiciones relativas ha sido continuada. Sin embargo, el peso demográfico de la provincia en el conjunto del País Vasco se ha mantenido prácticamente constante, en el entorno de un tercio del total, a lo largo del siglo. Este resultado indica que también el País Vasco ha perdido posiciones respecto a España en estos años.

En línea con la evolución descrita en el párrafo anterior, también la densidad de población aumentó de forma pronunciada entre los años cuarenta y setenta del siglo pasado, prácticamente estabilizándose a partir de entonces (gráfico 2). En 1900 la densidad de población en Guipúzcoa era de 99,3 habitantes por km<sup>2</sup> (hab./km<sup>2</sup>), aumentando hasta 349,4 hab./km<sup>2</sup> en 2006. Nótese también que, la provincia de Guipúzcoa está más densamente poblada que el conjunto del País Vasco y España.

**Gráfico 1. Población de Guipúzcoa respecto a España y el País Vasco. 1900-2006. Porcentaje**



**Gráfico 2. Densidad de población de Guipúzcoa, País Vasco y España. 1900-2006. Hab./km<sup>2</sup>**



Fuente (Gráficos 1 y 2): INE (censos, padrón 2006) y Fundación BBVA-Ivie.

**Cuadro 1. Rasgos demográficos básicos de Guipúzcoa, País Vasco y España.** Censos homogéneos 1900-2001 y padrón 2006

	Censos											Padrón 2006
	1900	1910	1920	1930	1940	1950	1960	1970	1981	1991	2001	
<b>Población de derecho</b>												
Guipúzcoa	196.531	221.427	260.504	296.269	325.003	371.024	473.951	626.049	694.681	676.488	673.563	691.895
País Vasco	602.204	672.884	783.125	884.601	948.096	1.039.465	1.358.707	1.867.287	2.141.809	2.104.041	2.082.587	2.133.684
España	18.830.649	20.360.306	22.012.664	24.026.571	26.386.854	28.172.268	30.776.935	34.041.482	37.682.355	38.872.268	40.847.371	44.708.96
<b>Densidad de población (hab./km<sup>2</sup>)</b>												
Guipúzcoa	99,3	111,8	131,6	149,6	164,1	187,4	239,4	316,2	350,8	341,7	340,2	349,4
País Vasco	83,2	93,0	108,3	122,3	131,1	143,7	187,8	258,1	296,1	290,9	287,9	295,0
España	37,2	40,2	43,5	47,5	52,1	55,7	60,8	67,3	74,5	76,8	80,7	88,4
<b>Nº de municipios</b>												
Guipúzcoa	90	90	90	89	88	87	87	81	81	87	88	88
País Vasco	294	295	295	281	280	276	271	241	228	247	250	251
España	9.267	9.262	9.255	9.262	9.257	9.214	9.202	8.658	8.022	8.077	8.108	8.110

Fuente: INE (censos, padrón 2006) y Fundación BBVA-Ivie.

## La distribución municipal de la población

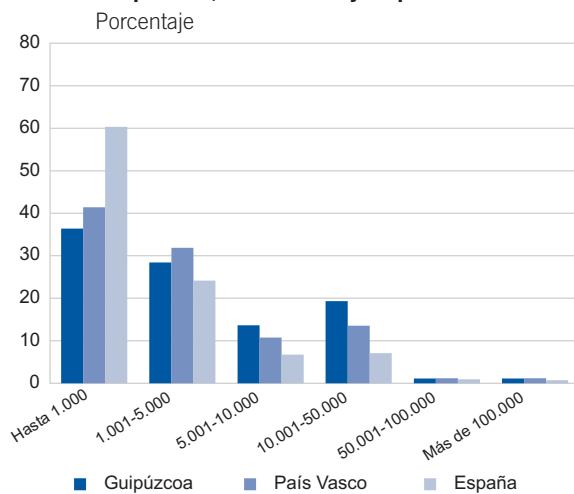
El número de municipios de la provincia se ha mantenido relativamente estable a lo largo del siglo, experimentando un ligero retroceso desde 90 municipios en 1900 a 81 en 1970 y 1981, para volver a recuperar posiciones en los años siguientes. El tamaño municipal medio era, en 2006, claramente superior al español, 7.862 el primero frente a 5.513 el segundo, y algo menor que el correspondiente al conjunto del País Vasco (8.501).

La provincia de Guipúzcoa contaba en 2006 con tan sólo dos municipios de más de 50.000 habitantes (Donostia-San Sebastián e Irun) y en ellos habitaba el 35,2% de la población. En el extremo opuesto, se observan 32 municipios de menos de 1.000 habitantes, aglutinando a tan sólo el 1,7% de la población de la provincia. Desde la perspectiva temporal el gráfico 4 ilustra la pérdida

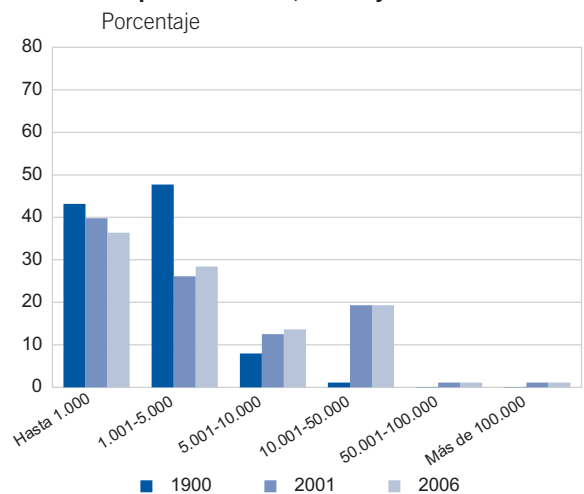
continuada de peso relativo de los municipios más pequeños, y la correspondiente ganancia de los comprendidos entre los 5.001 y 50.000 habitantes. Es interesante comprobar que a comienzos de siglo no existía ningún municipio con más de 50.000 habitantes.

En términos del volumen de población que acoge cada una de las tipologías de municipios, el gráfico 5 indica que en 2006 los municipios de tipo mediano, entre 10.001 y 50.000 habitantes, absorbían los mayores porcentajes de población en Guipúzcoa, algo más del 40%, mientras que en España la tipología con más peso era la de los municipios con más de 100.000 habitantes. Este último resultado está claramente influido por los dos municipios españoles de mayor tamaño, Madrid y Barcelona.

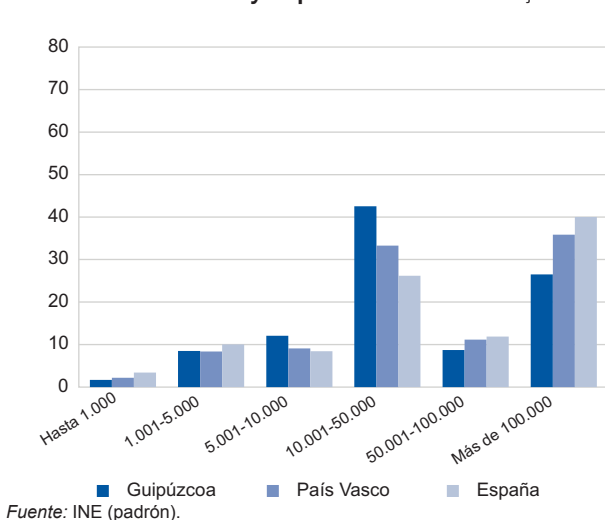
**Gráfico 3. Municipios por tramos de población. Guipúzcoa, País Vasco y España. 2006.**



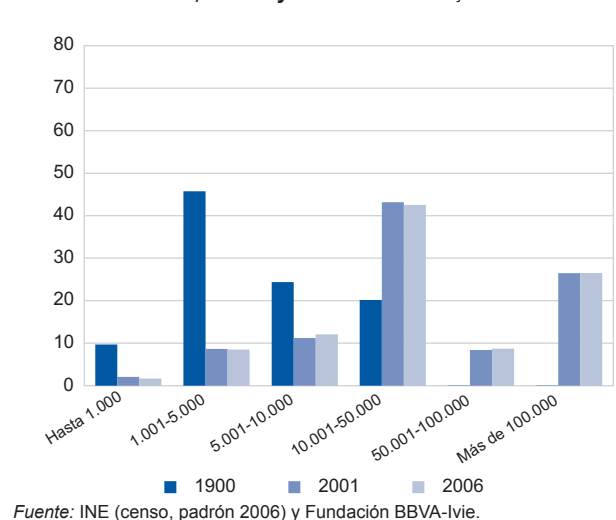
**Gráfico 4. Municipios por tramos de población. Guipúzcoa. 1900, 2001 y 2006.**



**Gráfico 5. Habitantes por tamaño municipal. Guipúzcoa, País Vasco y España. 2006.**



**Gráfico 6. Habitantes por tamaño municipal. Guipúzcoa. 1900, 2001 y 2006.**



## La distribución municipal de la población (cont.)

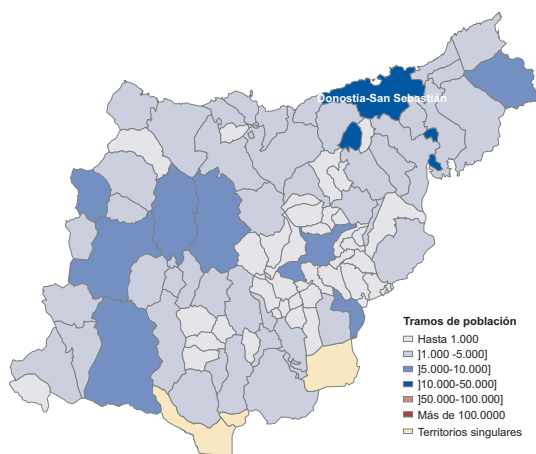
A lo largo del siglo xx, la población de Guipúzcoa ha ido desplazándose desde los municipios más pequeños hacia los de más de 10.000 habitantes (gráfico 6). En 1900 casi el 50% de la población de la provincia residía en municipios de entre 1.001 y 5.000 habitantes, mientras que en 2006 este porcentaje se había reducido drásticamente hasta algo menos del 10%. El desplazamiento se produjo fundamentalmente hacia los municipios de entre 10.001 y 50.000 y hacia las dos ciudades más grandes, Donostia-San Sebastián e Irun.

Los mapas 1 y 2 ilustran los cambios que se han producido en el tamaño de los municipios de la provincia entre los años 1900 y 2006. En

ellos puede observarse el mayor contraste en el mapa 2, correspondiente a este último año, confirmando el relativo despoblamiento de los municipios más pequeños y el paralelo crecimiento de los de tamaño intermedio y grande.

En 1900, Donostia-San Sebastián e Irun ya eran los dos municipios más poblados, contando el primero con casi cuarenta mil habitantes (39.641) y diez mil el segundo (9.669). En tercera posición aparecía Tolosa, seguida de Eibar, Azpeitia, Oñate, Bergara y Azkoitia, todos ellos con más de 5.000 habitantes. En 2006, Donostia-San Sebastián e Irun continuaban ocupando las primeras posiciones pero Tolosa había pasado de la tercera a la octava posición, y los restantes municipios mencionados habían desaparecido del listado de los diez más poblados, desplazados por las ganancias poblacionales de Errenteria, Zarautz, Arrasate o Mondragón y Hernani.

**Mapa 1. Los municipios según el número de habitantes. Guipúzcoa. 1900**



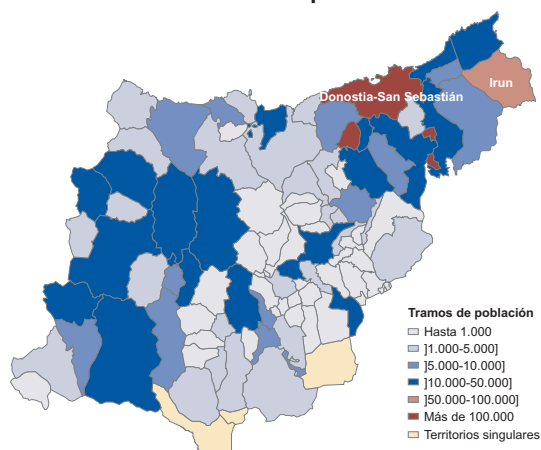
Fuente: INE (censos).

**Cuadro 2. Municipios de mayor tamaño en términos de población. 1900 y 2006**

1900				2006			
Nº	Municipio	Nº hab.	% total Guipúzcoa	Nº	Municipio	Nº hab.	% total Guipúzcoa
1	Donostia-San Sebastián	39.641	20,2	1	Donostia-San Sebastián	183.308	26,5
2	Irun	9.669	4,9	2	Irun	60.261	8,7
3	Tolosa	8.100	4,1	3	Errenteria	37.853	5,5
4	Eibar	6.459	3,3	4	Eibar	27.530	4,0
5	Azpeitia	6.155	3,1	5	Zarautz	22.323	3,2
6	Oñate	6.083	3,1	6	Arrasate o Mondragón	22.312	3,2
7	Bergara	5.948	3,0	7	Hernani	18.943	2,7
8	Azkoitia	5.504	2,8	8	Tolosa	17.877	2,6
9	Hondarribia	4.422	2,3	9	Lasarte-Oria	17.582	2,5
10	Oiartzun	4.065	2,1	10	Pasaia	16.160	2,3
<b>Total más poblados</b>		<b>96.046</b>	<b>48,9</b>	<b>Total más poblados</b>		<b>424.149</b>	<b>61,3</b>

Fuente: INE (censos, padrón 2006) y Fundación BBVA-Ivie.

**Mapa 2. Los municipios según el número de habitantes. Guipúzcoa. 2006**



Fuente: INE (padrón).

**Cuadro 3. Municipios de menor tamaño en términos de población. 1900 y 2006**

1900				2006			
Nº	Municipio	Nº hab.	% total Guipúzcoa	Nº	Municipio	Nº hab.	% total Guipúzcoa
1	Arama	120	0,06	1	Baliarrain	95	0,01
2	Altzaga	181	0,09	2	Orexa	96	0,01
3	Orexa	223	0,11	3	Gaintza	132	0,02
4	Baliarrain	224	0,11	4	Gatzelu	152	0,02
5	Ikaztegieta	227	0,12	5	Altzaga	153	0,02
6	Belauntza	236	0,12	6	Beizama	170	0,03
7	Larraul	279	0,14	7	Orendain	170	0,03
8	Gatzelu	314	0,16	8	Arama	173	0,03
9	Elduain	320	0,16	9	Larraul	177	0,03
10	Hernalde	322	0,16	10	Mutiloa	200	0,03
<b>Total menos poblados</b>		<b>2.446</b>	<b>1,25</b>	<b>Total menos poblados</b>		<b>1.518</b>	<b>0,22</b>

Fuente: INE (censos, padrón 2006) y Fundación BBVA-Ivie.

## La densidad de población

Ya se ha mencionado (gráfico 2) que la densidad de población en Guipúzcoa supera a la del País Vasco, y todavía más a la de España. Ahora los gráficos 7 y 8 ofrecen una perspectiva complementaria del fenómeno de la aglomeración de la población sobre el territorio. En el gráfico 7 puede observarse que, mientras en el año 2006 en la provincia de Guipúzcoa el 23,6% de la población vivía en el 75% de la superficie, en el País Vasco y en España este porcentaje era claramente inferior (alrededor del 11%). La brecha todavía era mayor si concentramos el interés en el 90% de la superficie menos densamente poblada. En este espacio habitaba el 46,1% de la población de Guipúzcoa, mientras en el País Vasco y España los porcentajes eran claramente menores (29,1% en el primero y 23,1% en el segundo).

La evolución temporal seguida por Guipúzcoa a lo largo del siglo aparece reflejada en el gráfico 8. La imagen que

ofrece este gráfico es de continuo abandono de los municipios menos poblados hacia los más poblados, reforzando los resultados ya presentados hasta el momento.

En los cuadros 4 y 5 pueden comprobarse las notables diferencias existentes en las densidades de población municipales, así como los cambios habidos a lo largo del tiempo. Donostia-San Sebastián era, tanto en 1900 como en 2006, el municipio guipuzcoano más densamente poblado. En 1900, Eibar ocupaba la segunda posición y Ordizia la tercera pero, mientras este último mantenía su posición en 2006, Eibar había sido superado por Lasarte-Oria, Zarautz, Pasaia, Irun y Errenteria. Por su parte, en el cuadro 5 puede observarse que Elduain era el municipio menos densamente poblado tanto en 1900 como en 2006, no alcanzando los diez hab./km<sup>2</sup>.

**Cuadro 4. Municipios con mayor densidad de población. 1900 y 2006. Hab./km<sup>2</sup>**

1900			2006		
Nº	Municipio	Densidad	Nº	Municipio	Densidad
1	Donostia-San Sebastián	651,0	1	Donostia-San Sebastián	3.010,5
2	Eibar	260,7	2	Lasarte-Oria	2.925,5
3	Ordizia	257,0	3	Ordizia	1.626,2
4	Irun	228,0	4	Zarautz	1.555,6
5	Tolosa	216,6	5	Pasaia	1.425,0
6	Pasaia	216,0	6	Irun	1.421,3
7	Zarautz	210,4	7	Errenteria	1.175,2
8	Zumaia	210,1	8	Eibar	1.111,0
9	Hondarribia	154,5	9	Urretxu	879,1
10	Segura	152,5	10	Ibarra	854,7
<b>Guipúzcoa</b>		<b>99,3</b>	<b>Guipúzcoa</b>		<b>349,4</b>

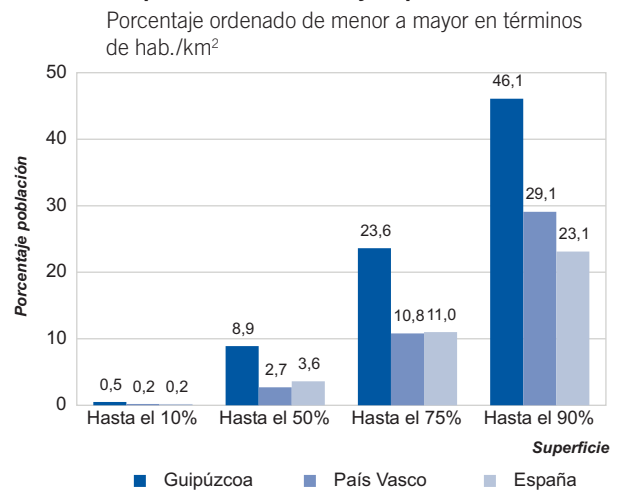
Fuente: INE (censos, padrón 2006) y Fundación BBVA-Ivie.

**Cuadro 5. Municipios con menor densidad de población. 1900 y 2006. Hab./km<sup>2</sup>**

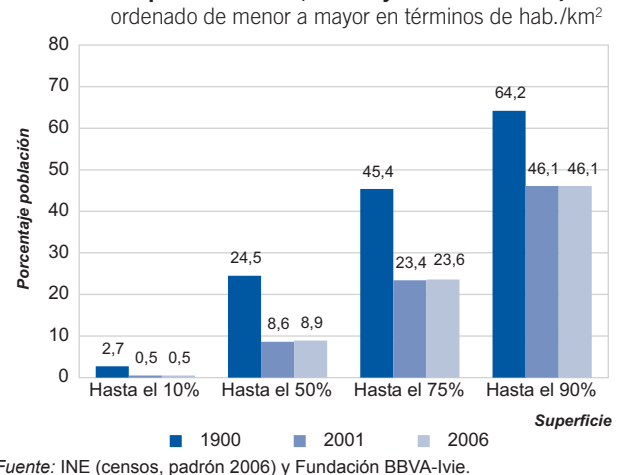
1900			2006		
Nº	Municipio	Densidad	Nº	Municipio	Densidad
1	Elduain	12,8	1	Elduain	8,6
2	Berastegi	23,9	2	Beizama	10,3
3	Mendaro	25,7	3	Orexa	16,4
4	Legazpi	30,3	4	Gatzelu	16,6
5	Gatzelu	34,3	5	Leintz-Gatzaga	17,5
6	Leintz-Gatzaga	35,7	6	Errezil	18,8
7	Orexa	38,1	7	Berastegi	21,9
8	Beizama	40,8	8	Gaintza	22,1
9	Aia	41,4	9	Albiztur	22,4
10	Alkiza	43,8	10	Mutiloa	23,2
<b>Guipúzcoa</b>		<b>99,3</b>	<b>Guipúzcoa</b>		<b>349,4</b>

Fuente: INE (censos, padrón 2006) y Fundación BBVA-Ivie.

**Gráfico 7. Población acumulada por tramos de superficie. Guipúzcoa, País Vasco y España. 2006.**



**Gráfico 8. Población acumulada por tramos de superficie. Guipúzcoa. 1900, 2001 y 2006.** Porcentaje ordenado de menor a mayor en términos de hab./km<sup>2</sup>



## Estructura de la población por sexo y edad

El progresivo envejecimiento de la población en la provincia de Guipúzcoa lo ilustran las pirámides de población correspondientes a los años 1900 y 2006 que aparecen en el gráfico 9. El crecimiento de la población experimentado por la provincia se refleja en la ampliación de la pirámide entre los dos años extremos. Sin embargo, lo más notable es el ensanchamiento en la parte superior donde se sitúan los más mayores, y el práctico estancamiento del tramo inferior, el correspondiente a los más jóvenes.

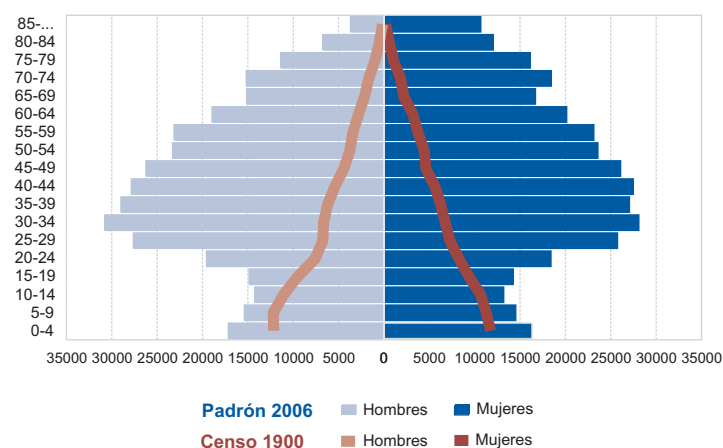
En 1900, el 35,2% de la población en Guipúzcoa era menor de 15 años, porcentaje sólo ligeramente superior al del País Vasco (34,9%) y España (33,5%). En 2006, el peso relativo de este segmento de población más joven se había reducido drásticamente hasta el 13,1%, siendo la intensidad de la caída superior en Guipúzcoa que en España, donde representaba una cifra ligeramente superior, el 14,2% (cuadro 6).

La contrapartida a este fenómeno la proporciona el cuadro 7. En 1900, tan sólo el 5,8% de la población de la provincia contaba con 65 o más años. Un siglo después, en 2006, este porcentaje

había aumentado hasta el 18,2%, en línea con la cifra correspondiente al País Vasco (18,4%) y superior a la de España (16,8%). La distinción por sexo confirma la mayor longevidad de las mujeres: en Guipúzcoa el 21% de las mujeres contaba con 65 o más años en 2006, frente al 15,3% de los hombres.

Los datos del gráfico 10 destacan las importantes diferencias intermunicipales en esta variable. Mientras en Olaberria, Gaintza y Mutiloa el porcentaje de los más mayores superaba el 25%, en Irura no alcanzaba el 10%.

**Gráfico 9. Pirámide de la población de Guipúzcoa. 1900-2006**



Fuente: INE (censos, padrón 2006).

**Cuadro 6. Juventud de la población en Guipúzcoa, País Vasco y España. 1900-2006.** Porcentaje de población menor de 15 años

	Guipúzcoa		País Vasco		España	
	1900	2006	1900	2006	1900	2006
Total	35,2	13,1	34,9	12,3	33,5	14,2
Hombres	36,4	13,8	35,6	12,9	34,6	14,8
Mujeres	34,0	12,5	34,4	11,7	32,5	13,7

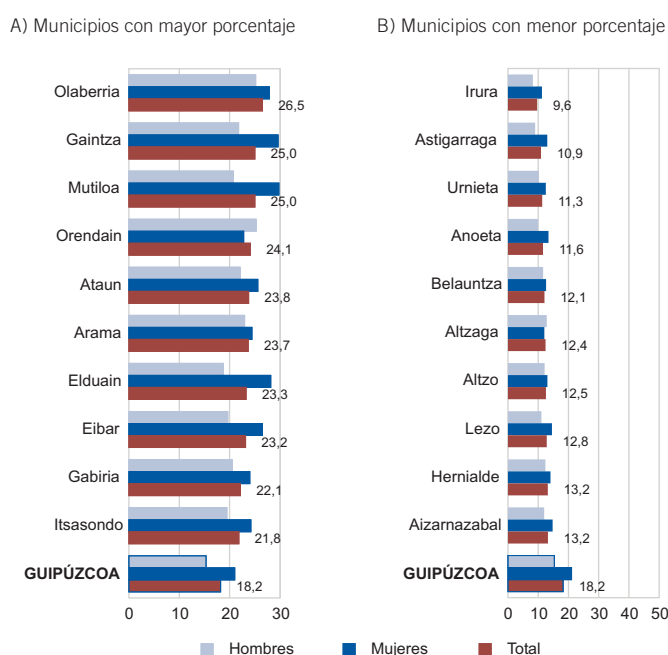
Fuente: INE (censos, padrón 2006) y Fundación BBVA-Ivie.

**Cuadro 7. Envejecimiento de la población en Guipúzcoa, País Vasco y España. 1900-2006.** Porcentaje de población de 65 años y más

	Guipúzcoa		País Vasco		España	
	1900	2006	1900	2006	1900	2006
Total	5,8	18,2	5,0	18,4	5,2	16,8
Hombres	5,6	15,3	4,7	15,7	5,1	14,3
Mujeres	5,9	21,0	5,3	21,1	5,3	19,1

Fuente: INE (censos, padrón 2006) y Fundación BBVA-Ivie.

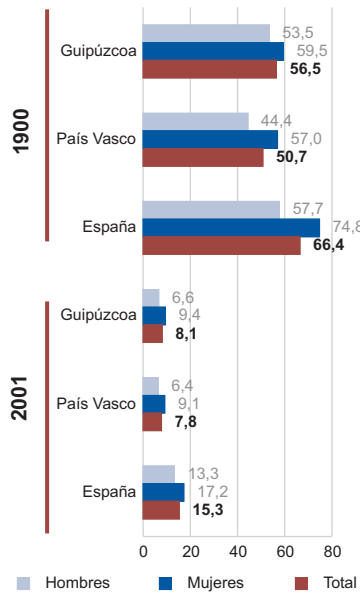
**Gráfico 10. Envejecimiento de la población municipal. 2006.** Porcentaje de población de 65 años y más



Fuente: INE (padrón).

# El nivel educativo de la población

**Gráfico 11. Población analfabeta y sin estudios. 1900-2001.** Porcentaje sobre la población de 10 y más años



Fuente: INE (censos) y Fundación BBVA-Ivie.

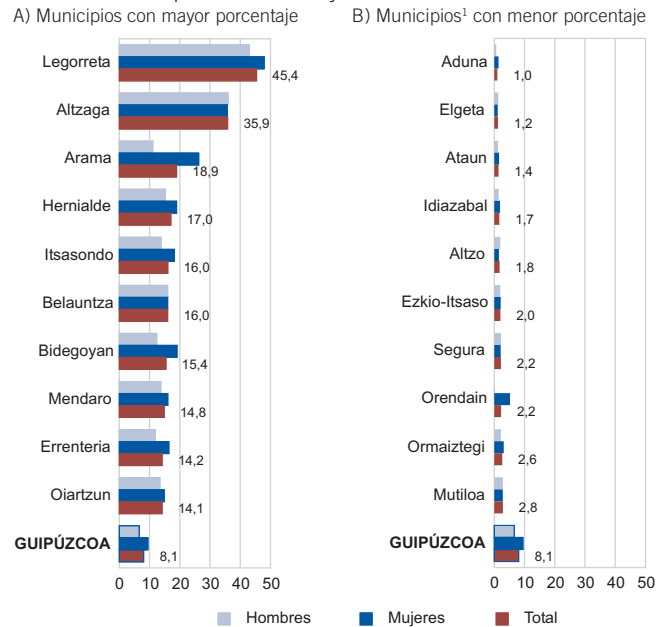
Uno de los cambios más trascendentales experimentado por la sociedad española a lo largo del siglo xx ha sido la indiscutible mejora de los niveles educativos de la población. La evolución seguida por los dos extremos ilustra bien a las claras las mejoras alcanzadas.

El gráfico 11 recoge los porcentajes de población analfabeta en 1900 y 2001. A comienzos del siglo xx el 56,5% de la población guipuzcoana era analfabeta. Este porcentaje era sólo ligeramente superior (59,5%) entre las mujeres que entre los hombres (53,5%). Si comparamos esta situación con la del conjunto del País Vasco observamos dos hechos: 1. el analfabetismo en Guipúzcoa era superior, y 2. la brecha entre géneros era menos pronunciada. Por su parte, la comparación de Guipúzcoa con el conjunto de España está marcada también por dos rasgos: 1. la menor presencia del analfabetismo en la provincia, y 2. la discriminación entre sexos era todavía menos pronunciada en este caso.

Cien años más tarde la situación había cambiado radicalmente, al reducirse de forma drástica la presencia de los analfabetos hasta el 8,1% en Guipúzcoa, cifra ésta claramente inferior a la de España (15,3%) y sólo ligeramente superior a la del conjunto del País Vasco (7,8%). Por otra parte, las diferencias de género seguían manteniéndose, en gran medida como consecuencia de la mayor longevidad de las mujeres.

Las diferencias intermunicipales las recogen el gráfico 12 y el mapa 3. Es notable observar que en 2001 todavía

**Gráfico 12. Población analfabeta y sin estudios por municipios. 2001.** Porcentaje sobre la población de 10 y más años

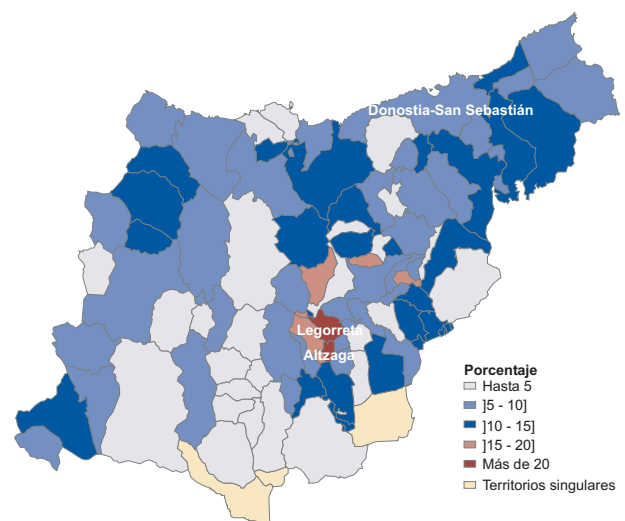


<sup>1</sup> A partir de los municipios de más de 100 habitantes.

Fuente: INE (censos) y Fundación BBVA-Ivie.

en dos municipios de la provincia, Legorreta y Altzaga los analfabetos representaban más del 35% del total de la población: el 45,4% en el primero y el 35,9% en el segundo.

**Mapa 3. Población analfabeta y sin estudios por municipios. 2001.** Porcentaje

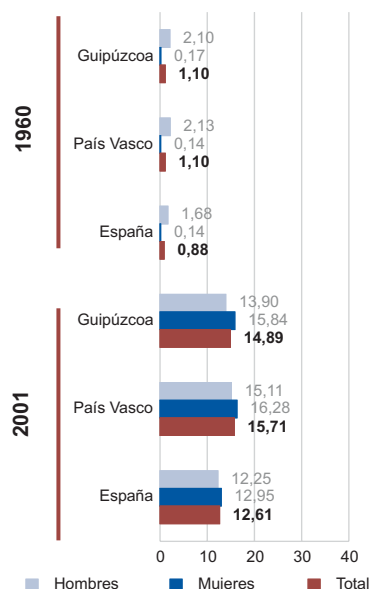


Fuente: INE (censos) y Fundación BBVA-Ivie.



## El nivel educativo de la población (cont.)

**Gráfico 13. Población con estudios superiores. 1960-2001.** Porcentaje sobre la población de 10 y más años



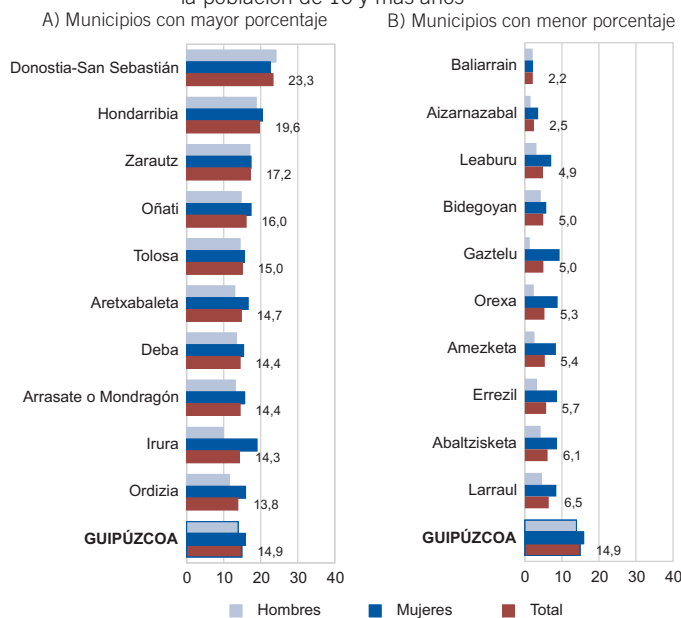
Fuente: INE (censos) y Fundación BBVA-Ivie.

La contrapartida a la caída en la tasa de analfabetismo ha sido el paralelo crecimiento de la población universitaria. En 1960, tan sólo el 1,10% de la población de la provincia tenía estudios superiores, porcentaje similar al del conjunto del País Vasco y ligeramente superior al de España (0,88%). Lo reducido de las cifras anteriores se agrava cuando se considera la distinción por géneros. En ese año, tan sólo el 0,17% de las mujeres de Guipúzcoa había terminado estudios superiores frente al 2,10% de los hombres. Pese a ello, la situación de la mujer todavía era favorable para la provincia ya que en el País Vasco y España el porcentaje de mujeres universitarias era tan sólo el 0,14%.

En 2001, la situación había revertido de forma clara. El peso de los universitarios había aumentado hasta el 14,9% en Guipúzcoa, el 15,7% en el País Vasco, y algo menos en España, el 12,6%. Sin embargo, el hecho más llamativo es sin duda la clara reversión en la situación de discriminación en la que se encontraba la mujer. Ahora, tanto en Guipúzcoa como en el País Vasco y España, el porcentaje de mujeres con estudios superiores supera al de los hombres.

El municipio con mayor presencia de población universitaria era, de acuerdo con los datos del censo de 2001, Donostia-San Sebastián con el 23,3% de sus habitantes habiendo alcanzado este grado (gráfico 14 y mapa 4). A cierta distancia le siguen Hondarribia (19,6%), Zarautz

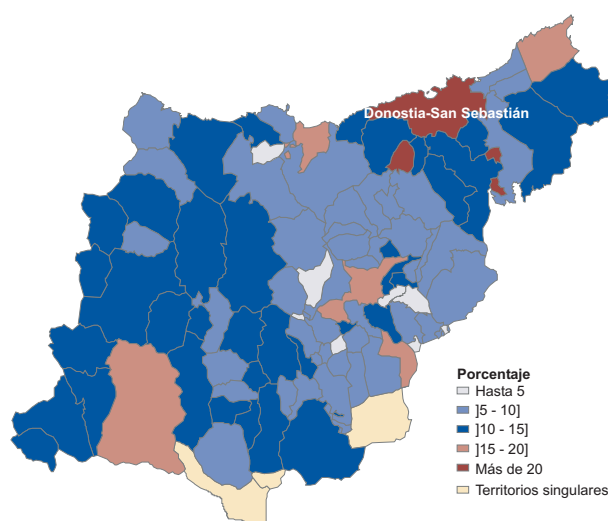
**Gráfico 14. Población con estudios superiores por municipios. 2001.** Porcentaje sobre la población de 10 y más años



Fuente: INE (censos) y Fundación BBVA-Ivie.

(17,2%) y Oñati (16,0%). Por el contrario, en Baliarrain (2,2%), Aizarnazabal (2,5%) y Leaburu (4,9%) no alcanzaban el 5%.

**Mapa 4. Población con estudios superiores por municipios. 2001.** Porcentaje



Fuente: INE (censos) y Fundación BBVA-Ivie.

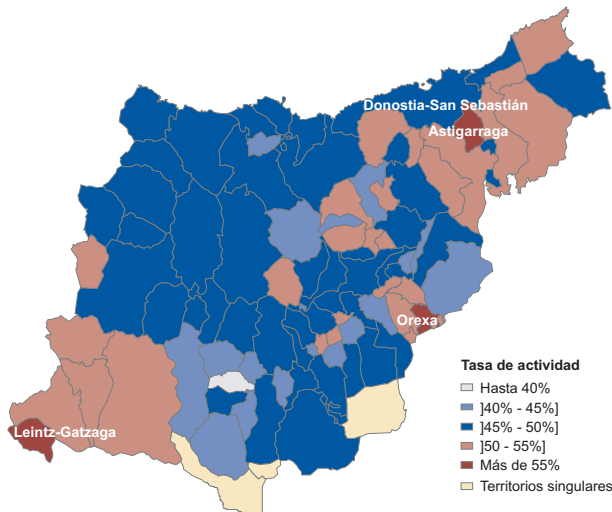
# Actividad y ocupación

**Cuadro 8. Características de la población activa. 1900-2001**

	Guipúzcoa		País Vasco		España	
	1900	2001	1900	2001	1900	2001
Tasa de actividad						
Total	43,2	48,9	47,5	47,7	40,0	46,9
Hombres	67,2	58,6	62,3	57,4	66,9	57,0
Mujeres	20,1	39,6	32,7	38,3	14,2	37,2
Población activa por sexo						
Hombres	76,2	58,9	65,4	59,0	80,9	59,6
Mujeres	23,8	41,1	34,6	41,0	19,1	40,4

Fuente: INE (censos) y Fundación BBVA-Ivie.

**Mapa 5. Tasa de actividad por municipios. Guipúzcoa. 2001**

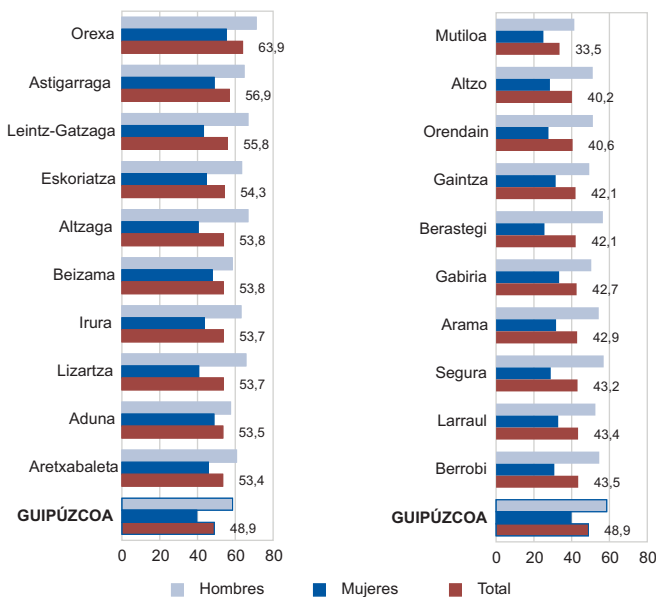


Fuente: INE (censos) y Fundación BBVA-Ivie.

**Gráfico 15. Tasa de actividad por municipios. 2001**

A) Municipios con mayor tasa

B) Municipios con menor tasa



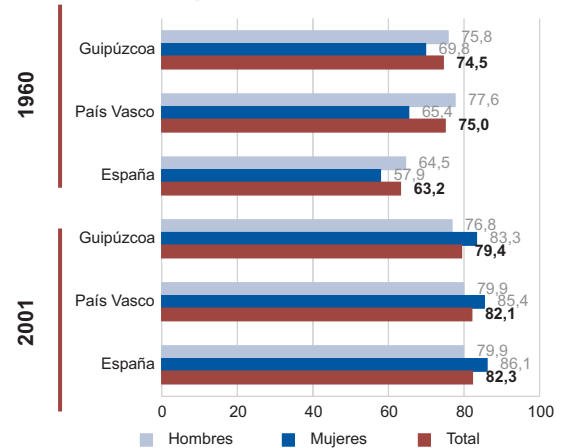
Fuente: INE (censos) y Fundación BBVA-Ivie.

La espectacular mejora en la cualificación de las mujeres españolas a lo largo del siglo es sólo un rasgo de un fenómeno más general, la regularización de la situación de la mujer en todos los ámbitos de la vida en sociedad. Un rasgo adicional lo ofrece el cuadro 8. A comienzos de siglo la presencia de la mujer en el mercado de trabajo era prácticamente testimonial. Este hecho era general en todo el territorio, pero no así su intensidad. Mientras en Guipúzcoa el 23,8% de la población activa eran mujeres, en el País Vasco la cifra era sensiblemente superior (34,6%), y en España ligeramente inferior (19,1%).

Aunque con altibajos, avances y retrocesos, la tasa de actividad ha experimentado una mejora a lo largo del siglo. Este aumento resulta evidente en el caso de Guipúzcoa y España, pero no así para el País Vasco, donde la tasa de actividad era prácticamente la misma en 1900 y 2001, en torno al 47%. Por el contrario, en Guipúzcoa aumentó desde el 43,2% al 48,9%, y en España del 40,0% al 46,9%. Por lo tanto, en la actualidad prácticamente no existen diferencias, ni en el total ni tampoco cuando se distingue por sexos. En lo que sí existen claras diferencias es entre municipios. El gráfico 15 indica que mientras en Orexa la tasa de actividad ascendía, en 2001, a 63,9%, en Mutiloa era prácticamente la mitad (33,5%).

Por su parte, la presencia de los asalariados también aumentó entre 1960 y 2001, especialmente en el colectivo de mujeres.

**Gráfico 16. Asalariados sobre población ocupada. 1960<sup>1</sup>-2001. Porcentaje**



<sup>1</sup> En 1960 no se distingue entre población activa y ocupada, y sólo se ofrece información sobre la primera, que es la utilizada como denominador en este caso.

Fuente: INE (censos) y Fundación BBVA-Ivie.

## Actividad y ocupación (cont.)

Hasta el de 1970 los censos solamente ofrecían información sobre la población activa, asociando población activa con población ocupada. De hecho, el concepto de población parada es relativamente reciente (la EPA comenzó a elaborarse en 1964). Con esta cautela, el cuadro 9 ofrece el peso que cada sector tenía en el total en los dos censos extremos.

En 1900, España era un país eminentemente agrícola, con más del 70% de los activos dedicado a actividades primarias (71,4%). Sin embargo, Guipúzcoa había comenzado ya el despegue hacia los sectores industriales y de servicios. La población ocupada en el primero (incluyendo la construcción) ascendía al 31,0%, y en los servicios el 25,5%, cuando en España los porcentajes respectivos eran 13,5% y 15,1%, y en el País Vasco 26,4% y 23,0%. En consecuencia, ya en esta fecha Guipúzcoa estaba más industrializada que el País Vasco y mucho más que España. Esta imagen se mantiene en la actualidad. En 2001, el porcentaje de población ocupada en la industria y la construcción en Guipúzcoa ascendía al 39,8%, mientras en el País Vasco era el 36,2% y en España el 30,1%.

Algunos municipios de la provincia aparecen como claramente destacados por el peso de las actividades industriales. Este es el caso de Eskoriatza

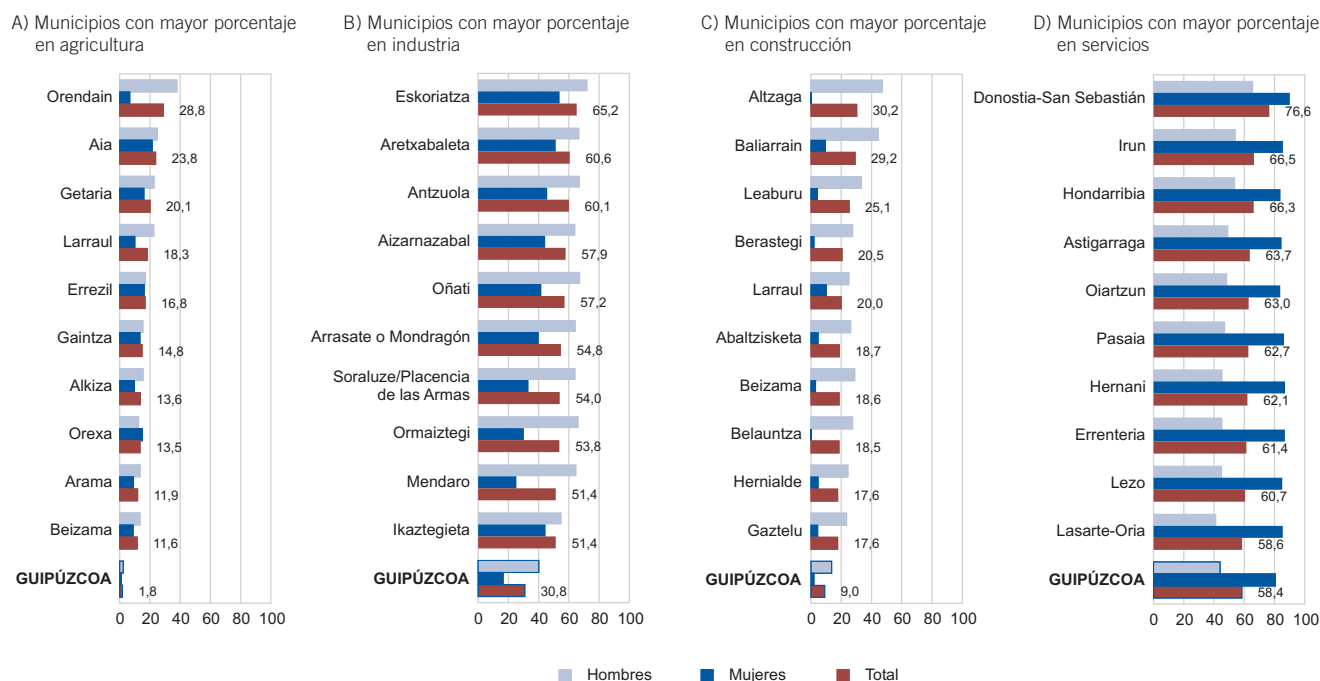
(65,2%), Aretxabaleta (60,6%) y Antzuola (60,1%) municipios próximos a Mondragón, con un porcentaje del empleo industrial próximo al 60%. Donostia-San Sebastián (76,6%) e Irun (66,5%) destacan por el mayor peso de las actividades terciarias.

**Cuadro 9. Población ocupada por ramas de actividad económica. 1900-2001**

	Guipúzcoa		País Vasco		España	
	1900	2001	1900	2001	1900	2001
<b>1. Agricultura</b>						
Total	43,4	1,8	50,6	1,9	71,4	6,4
Hombres	52,4	2,3	50,0	2,4	72,1	7,5
Mujeres	14,8	1,0	51,9	1,1	60,7	4,4
<b>2. Industria</b>						
Total	31,0	30,8	26,4	26,7	13,5	18,4
Hombres	29,0	40,1	31,2	35,3	14,6	21,9
Mujeres	37,6	16,5	14,9	13,2	12,6	12,8
<b>3. Construcción<sup>1</sup></b>						
Total	-	9,0	-	9,5	-	11,7
Hombres	-	13,6	-	14,2	-	17,6
Mujeres	-	1,9	-	2,1	-	2,2
<b>4. Servicios</b>						
Total	25,5	58,4	23,0	61,9	15,1	63,5
Hombres	18,6	44,0	18,7	48,1	13,3	52,9
Mujeres	47,7	80,6	33,2	83,6	26,7	80,6

<sup>1</sup> En 1900, el sector de la construcción está incluido en el de la industria.  
Fuente: INE (censos) y Fundación BBVA-Ivie.

**Gráfico 17. Sectores de actividad más relevantes. 2001.** Porcentaje población ocupada sobre el total



Fuente: INE (censos) y Fundación BBVA-Ivie.

## Los municipios que han ganado y perdido más población

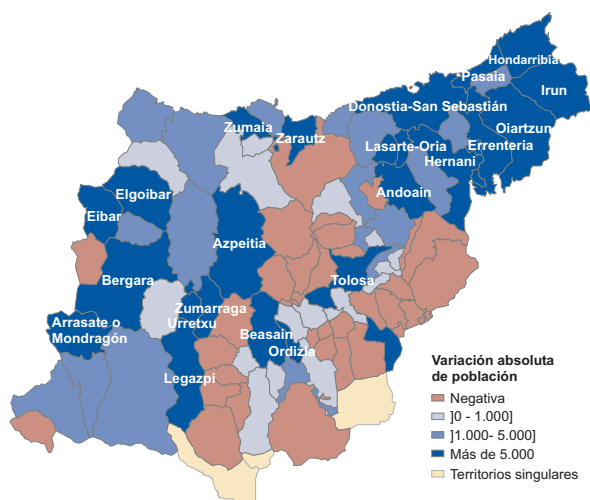
Entre los años 1900 y 2001 la población de Guipúzcoa creció a una tasa anual del 1,23%, porcentaje similar al del País Vasco (1,24%) y casi el doble que el de España (0,77%). Por el contrario, en los últimos años el avance de la población de la provincia, y también del conjunto del País Vasco, ha sido más lento que el de España. Así, mientras la población de España crecía al 1,69% entre 2001 y 2006, en Guipúzcoa (0,35%) y el País Vasco (0,30%) los avances eran muy inferiores.

Entre los municipios que más población ganaron entre 1900 y 2001 destaca la capital, Donostia-San Sebastián,

que absorbió casi el 30% del total del aumento de población en el siglo. Otros municipios con ganancias notables fueron Irun, Errenteria, Eibar y Arrasate o Mondragón (cuadro 10).

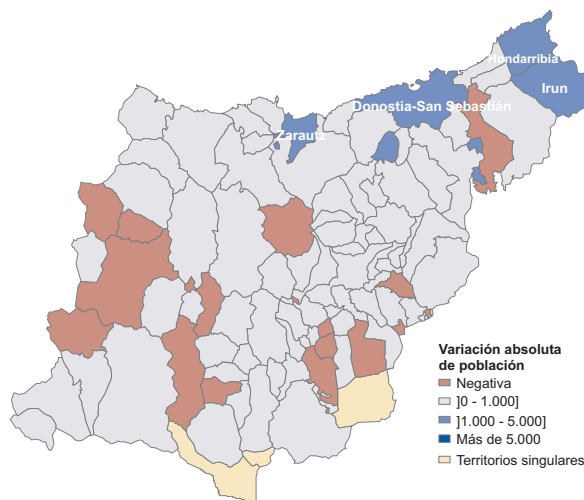
En el período más reciente, entre 2001 y 2006, Donostia-San Sebastián e Irun continuaban siendo los dos focos de atracción de la población de la provincia. Sin embargo, otros municipios guipuzcoanos perdieron población en este contexto demográfico más expansivo. Las mayores pérdidas correspondieron a Arrasate o Mondragón, Eibar y Errenteria.

**Mapa 6. Variación en la población municipal. 1900-2001**



Fuente: INE (censos) y Fundación BBVA-Ivie.

**Mapa 7. Variación en la población municipal. 2001-2006**



Fuente: INE (censos, padrón 2006) y Fundación BBVA-Ivie.

**Cuadro 10. Municipios que han ganado más población. 1900-2001 y 2001-2006**

Nº	Municipio <sup>2</sup>	1900-2001		Nº	Municipio <sup>2</sup>	2001-2006	
		Variación Nº habitantes	Total Guipúzcoa = 100			Variación Nº habitantes	Total Guipúzcoa = 100
1	Donostia-San Sebastián	138.736	29,1	1	Donostia-San Sebastián	4.931	26,9
2	Irun	46.932	9,8	2	Irun	3.660	20,0
3	Errenteria	34.305	7,2	3	Zarautz	1.245	6,8
4	Eibar	21.760	4,6	4	Hondarribia	1.029	5,6
5	Arrasate o Mondragón	19.644	4,1	5	Hernani	656	3,6
6	Zarautz	18.059	3,8	6	Oiartzun	650	3,5
7	Lasarte-Oria	16.290	3,4	7	Beasain	574	3,1
8	Hernani	14.900	3,1	8	Astigarraga	491	2,7
9	Pasaia	13.513	2,8	9	Usurbil	466	2,5
10	Andoain	10.839	2,3	10	Lasarte-Oria	387	2,1
	<b>Guipúzcoa</b>	<b>477.032</b>	<b>100,0</b>		<b>Guipúzcoa</b>	<b>18.332</b>	<b>100,0</b>

<sup>1</sup> Variación calculada respecto al censo de 2001.

<sup>2</sup> Ordenación de municipios según mayor incremento de población en términos absolutos. Fuente: INE (censos, padrón 2006) y Fundación BBVA-Ivie.

**Cuadro 11. Municipios que han perdido más población. 1900-2001 y 2001-2006**

Nº	Municipio <sup>2</sup>	1900-2001		Nº	Municipio <sup>2</sup>	2001-2006	
		Variación Nº habitantes	Total Guipúzcoa = 100			Variación Nº habitantes	Total Guipúzcoa = 100
1	Elgeta	-1.212	-0,3	1	Arrasate o Mondragón	-806	-4,4
2	Ataun	-1.198	-0,3	2	Eibar	-689	-3,8
3	Errezil	-993	-0,2	3	Errenteria	-371	-2,0
4	Ezkio-Itsaso	-944	-0,2	4	Legazpi	-131	-0,7
5	Zegama	-894	-0,2	5	Bergara	-112	-0,6
6	Aia	-677	-0,1	6	Zumarraga	-97	-0,5
7	Bidegoyan	-528	-0,1	7	Soraluze/Placencia de las Armas	-67	-0,4
8	Beizama	-515	-0,1	8	Zaldibia	-44	-0,2
9	Gabiria	-497	-0,1	9	Zerain	-10	-0,1
10	Albiztur	-482	-0,1	10	Amezketeta	-6	0,0
	<b>Guipúzcoa</b>	<b>477.032</b>	<b>100,0</b>		<b>Guipúzcoa</b>	<b>18.332</b>	<b>100,0</b>

<sup>1</sup> Variación calculada respecto al censo de 2001.

<sup>2</sup> Ordenación de municipios según mayor pérdida de población en términos absolutos. Fuente: INE (censos, padrón 2006) y Fundación BBVA-Ivie.

## La movilidad de la población por municipios

Hasta fechas muy recientes España era un país de emigración, y sólo desde mediados de los 90 se ha transformado en un país de acogida. A lo largo del siglo, especialmente en los años sesenta y setenta, el País Vasco se convirtió en un polo de atracción de población importante del que la provincia de Guipúzcoa se benefició sólo parcialmente. Según los datos del censo de 1900 (cuadro 12), en ese año, el 87,7% de la población de la provincia había nacido bien en el mismo municipio de residencia o en otro de la misma provincia. Este dato indica una cierta resistencia a la movilidad, especialmente si lo comparamos con la cifra correspondiente al País Vasco, el 79,0%. Pese a ello, la presencia de inmigrantes en Guipúzcoa (nacidos en otras provincias o en el extranjero) superaba claramente a la de España.

En 2006, la movilidad de la población había aumentado de forma significativa. En Guipúzcoa, el 27,4% de su población había nacido bien en un municipio de otra provincia distinta o en el extranjero. Sin embargo, esta cifra era inferior a la correspondiente al País Vasco (31,8%) e incluso a España (30,6%). El comportamiento diferencial con España tiene su origen en la menor capacidad mostrada por Guipúzcoa, y también

por el País Vasco, en atraer población extranjera. Mientras en España el 10,8% de la población en 2006 había nacido en el extranjero, en Guipúzcoa y el País Vasco los porcentajes correspondientes eran aproximadamente la mitad, 4,7% y 5,1% respectivamente.

Según los datos del Padrón de 2006 que aparecen en el gráfico 18, los municipios con menor propensión a la movilidad, medida por el porcentaje de población que había nacido en el mismo municipio en el que residía, eran Errezil, Ataun y Oñate, y los más dinámicos Lasarte-Oria, Irura y Astigarraga.

**Cuadro 12. Movilidad de la población. 1900-2006**

Población nacida en (%)	Guipúzcoa		País Vasco		España	
	1900	2006	1900	2006	1900	2006
1. Mismo municipio de residencia según padrón o censo	-	46,3	-	40,6	-	45,3
2. Otro municipio de la misma provincia <sup>1</sup>	87,7	26,3	79,0	27,7	91,1	24,1
3. Otra provincia	10,8	22,7	19,9	26,7	8,6	19,8
4. El extranjero	1,4	4,7	1,1	5,1	0,3	10,8

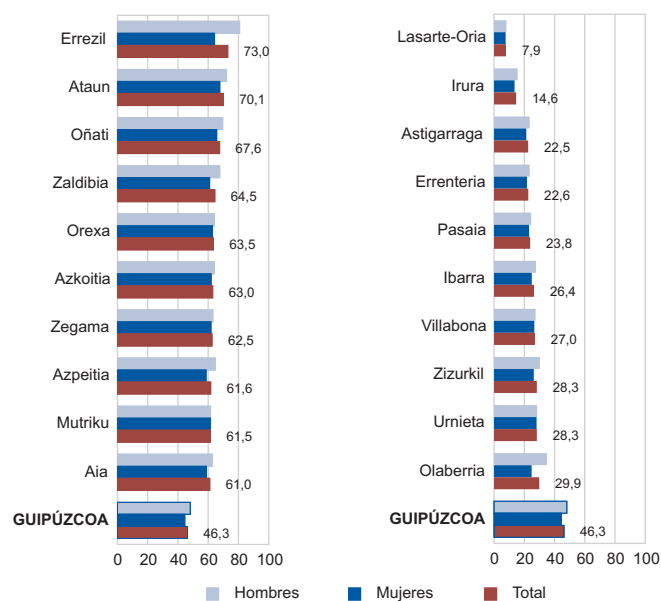
<sup>1</sup> En 1900 engloba también la categoría "mismo municipio de la misma provincia". No es posible separar ambas categorías con la información censal de 1900.

Fuente: INE (censos) y Fundación BBVA-Ivie.

**Gráfico 18. Movilidad de la población. 2006.**

Porcentaje de población nacida en el mismo municipio de residencia

A) Municipios con mayor porcentaje B) Municipios con menor porcentaje

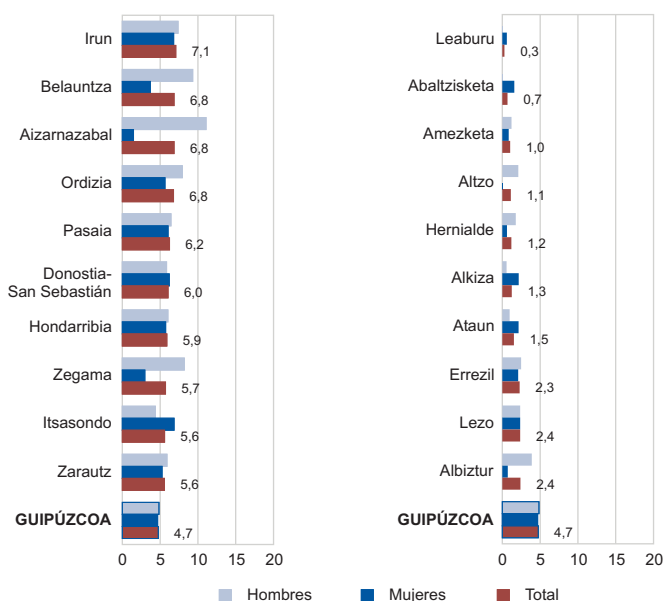


Fuente: INE (padrón).

**Gráfico 19. Movilidad de la población. 2006.**

Porcentaje de población nacida en el extranjero

A) Municipios con mayor porcentaje B) Municipios<sup>1</sup> con menor porcentaje

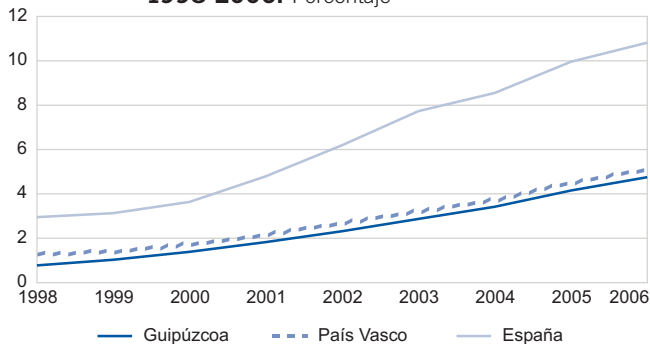


<sup>1</sup> A partir de los municipios de más de 250 habitantes.

Fuente: INE (padrón).

## La presencia de población extranjera

**Gráfico 20. Población extranjera sobre el total. Guipúzcoa, País Vasco y España. 1998-2006. Porcentaje**

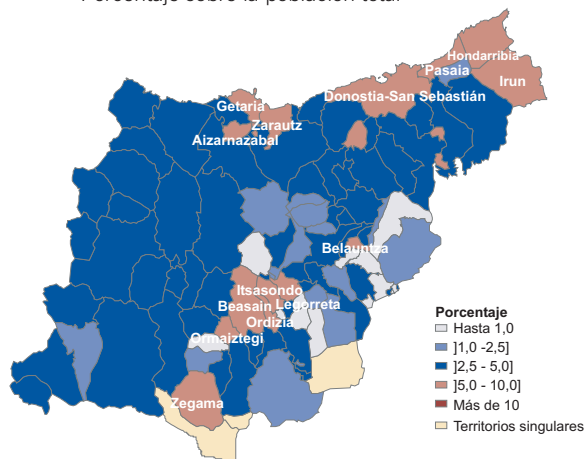


Fuente: INE (padrón).

La población extranjera ha acudido con menor intensidad a Guipúzcoa y al País Vasco que a las restantes provincias españolas (cuadro 12 y gráfico 20). De hecho, en ninguno de los municipios guipuzcoanos el porcentaje de extranjeros alcanzaba, en 2006, el correspondiente a la media nacional (10,8%) tal como indican las cifras del gráfico 19 y el mapa 8. El municipio con mayor presencia de extranjeros era Irun, con el 7,1%, seguido de Belauntza, Aizarnazabal y Ordizia, los tres con el 6,8%, mientras que en Leaburu (0,3%) y Abaitzisketa (0,7%) los extranjeros no alcanzaban el 1% de la población total.

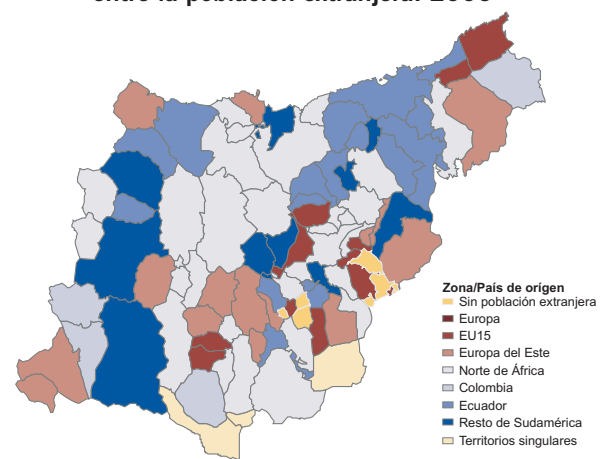
Por países de procedencia de la población inmigrante destaca, como hecho diferencial, la relativa mayor presencia de ciudadanos portugueses. En la provincia de

**Mapa 8. Población extranjera por municipios. 2006. Porcentaje sobre la población total**



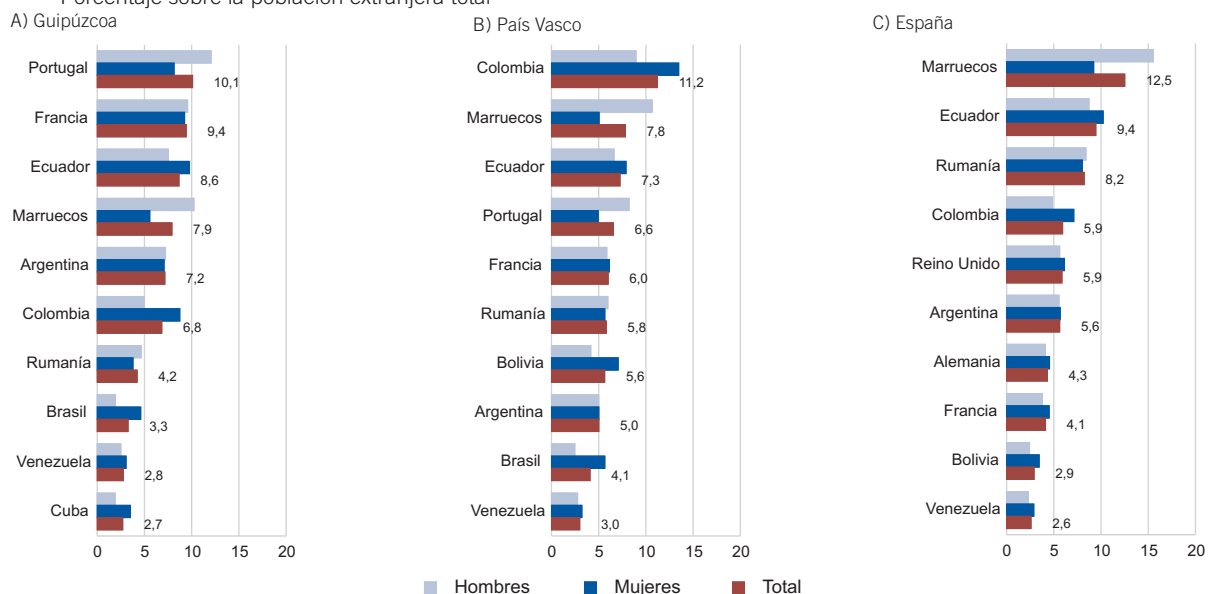
Fuente: INE (padrón) y elaboración propia.

**Mapa 9. Principal zona de origen o nacionalidad entre la población extranjera. 2006**



Fuente: INE (padrón) y elaboración propia.

**Gráfico 21. Población extranjera de Guipúzcoa, País Vasco y España según principal país de origen. 2006. Porcentaje sobre la población extranjera total**



Fuente: INE (padrón).

## La población inmigrante en detalle

### La presencia de población extranjera (cont.)

Guipúzcoa el porcentaje de población procedente de este país alcanzaba el 10,1% de la población extranjera total, y en el País Vasco el 6,6%, mientras que en España su presencia era prácticamente testimonial (gráfico 21). Algo similar puede decirse de Francia, segundo país en importancia de la inmigración a la provincia. También es interesante destacar la presencia de cubanos en la composición de la inmigración extranjera a Guipúzcoa.

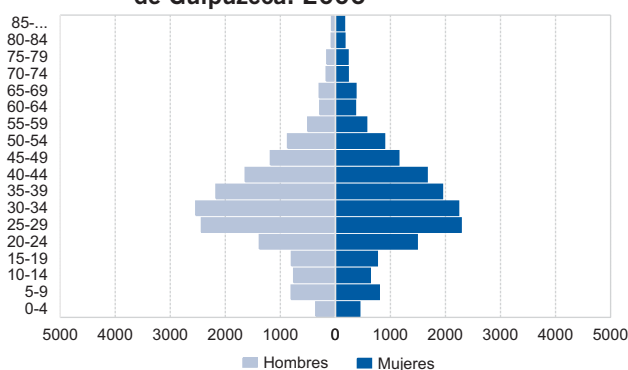
La pirámide de población extranjera del gráfico 22 y su comparación con la total en el gráfico 9, ilustra con rotundidad que el incentivo de los inmigrantes a la provincia tiene su origen en la búsqueda de mejores oportunidades de trabajo, ya que el grueso de los inmigrantes se encuentra en las edades centrales del ciclo vital. Otra forma de visualizar el mismo fenómeno la ofrece el gráfico 24, donde pueden comprobarse las elevadas tasas de actividad de la población extranjera, muy superiores a las correspondientes al conjunto de la población.

El reparto de la población extranjera por sectores económicos en Guipúzcoa, y su comparación con el conjunto

del País Vasco y España, aparece en el gráfico 23. Guipúzcoa, y también el País Vasco, destacan por el relativamente menor peso de las actividades agrícolas en la ocupación de los extranjeros; presencia similar a la española en los sectores industriales; peso relativo menor de la construcción; e importancia muy superior de las actividades ligadas a los servicios del hogar.

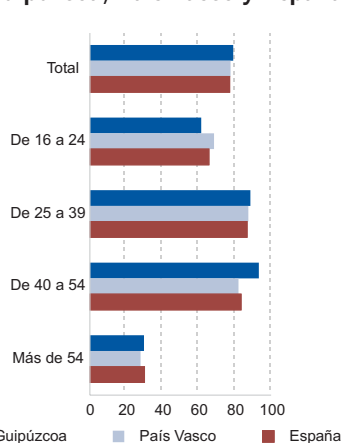
Por su parte, los datos correspondientes a la cualificación de la población inmigrante, medida por el nivel de estudios alcanzado, que aparecen en el gráfico 25, permiten comprobar que, al igual que en el conjunto del País Vasco y España, en torno al 60% de los inmigrantes ha finalizado estudios de secundaria; la presencia de inmigrantes con estudios superiores, tanto diplomados como licenciados, no es despreciable y superior en Guipúzcoa que en España; mientras que la presencia de inmigrantes analfabetos en la provincia es prácticamente inexistente, como también lo es en el País Vasco.

**Gráfico 22. Pirámide de la población extranjera de Guipúzcoa. 2006**



Fuente: INE (padrón).

**Gráfico 24. Tasa de actividad de la población extranjera. Guipúzcoa, País Vasco y España. 2006**



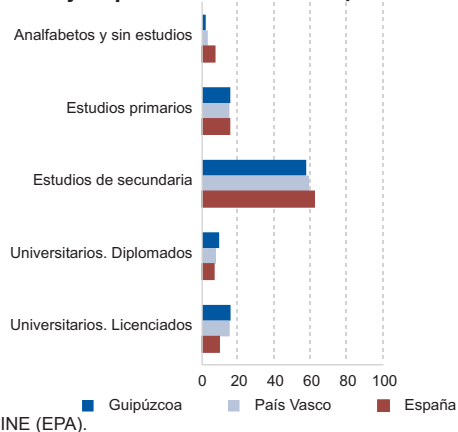
Fuente: INE (EPA).

**Gráfico 23. Población ocupada extranjera por sectores de actividad. Guipúzcoa, País Vasco y España. 2006. Porcentaje**



Fuente: INE (EPA).

**Gráfico 25. Población ocupada extranjera por nivel de estudios. Guipúzcoa, País Vasco y España. 2006. Porcentaje**



Fuente: INE (EPA).

## En resumen

A lo largo del siglo xx se han producido cambios demográficos de singular intensidad que han tenido consecuencias sobre: 1. la localización de la población que ha tendido a concentrarse territorialmente; 2. la dimensión de los municipios, con el aumento en el número de los municipios más pequeños; 3. el progresivo envejecimiento de la población; 4. la mejora en los niveles de cualificación de la población; y 5. el desplazamiento de las actividades agrarias por las actividades terciarias. Sin embargo, desde nuestro punto de vista los dos cambios más trascendentales han sido, en primer lugar, la normalización de la situación de la mujer en la vida en sociedad y, por otra parte, la intensidad del proceso migratorio del pasado más reciente. Los rasgos anteriores han sido compartidos por todas las provincias españolas sin excepción, pero su intensidad ha sido muy dispar entre provincias. En Guipúzcoa los rasgos distintivos son los siguientes:

- Se encuadra en el grupo de provincias que no ha perdido población a lo largo del siglo. De hecho, su tasa de crecimiento anual entre 1900 y 2006 ha sido similar a la del conjunto del País Vasco (1,21%) y ha superado holgadamente a la española (0,83%).
- Sin embargo, en los últimos años de fuerte dinamismo demográfico por la entrada de inmigrantes, la capacidad de la provincia para atraer población ha sido sensiblemente inferior a la de España.
- En conjunto, la población de Guipúzcoa ganó peso en el total nacional hasta 1970. A partir de entonces se ha estabilizado en el entorno del 1,5%.
- La población de la provincia ha tendido a situarse en municipios de tamaño intermedio, entre 10.001 y 50.000 habitantes, abandonando la tipología más frecuente a comienzos de siglo: los de 1.001 a 5.000 habitantes.
- En el 10% de la superficie municipal más densamente poblada se concentra el 53,9% de la población. Esta cifra es claramente inferior a la correspondiente al País Vasco (70,9%) y a España (76,9%). Donostia-San Sebastián es el municipio más densamente poblado: 3.010,5 hab./km<sup>2</sup> en 2006.
- La población de la provincia está en la actualidad relativamente más envejecida que la de España, tanto por el peso más elevado que tienen los más mayores, como por el menor de los más jóvenes.
- La presencia de analfabetos en la provincia es inferior a la de España y sólo ligeramente superior a la del País Vasco. Por su parte, la presencia de universitarios en Guipúzcoa supera a la de España pero no alcanza a la del País Vasco. Por tanto, el nivel educativo de la población de la provincia es ligeramente inferior al del País Vasco, pero claramente superior al de España.
- A principios del siglo xx la tasa de actividad en Guipúzcoa se encuentra a medio camino entre la de España (inferior) y del País Vasco (superior). Sin embargo, mientras las dos primeras aumentaron a lo largo del siglo, en el País Vasco se ha estancado en los mismos niveles de comienzos del siglo xx. En efecto, la tasa de actividad de Guipúzcoa en 2001 supera a la del País Vasco.
- A comienzos de siglo, las mujeres se encontraban más incorporadas al mercado de trabajo que en España, pero su avance a lo largo del siglo ha sido más lento. En 2001, la situación en Guipúzcoa, en el País Vasco, y en España había convergido en lo que a la presencia de la mujer se refiere.
- Guipúzcoa, y también el País Vasco, han destacado a lo largo del siglo por ser núcleos industriales de primer orden. Esta situación se mantiene hasta la actualidad. Por el contrario, las actividades primarias han tenido tradicionalmente una presencia muy inferior a la del conjunto del Estado.
- Guipúzcoa ha sido tradicionalmente menos atractiva que las otras dos provincias vascas como destino de la emigración española. En los últimos años tanto la provincia como el conjunto del País Vasco no se han mostrado especialmente atractivos para la inmigración procedente del extranjero. En 2006, la población extranjera representaba el 4,7% en Guipúzcoa y el 5,1% en el País Vasco frente al 10,8% en España.